

بہنا کذا

Q-minimality

$$S \subseteq K[x_1, \dots, x_n]$$

تہہ زیادیکے

$$X = V(S)$$

$$X = V(I(X))$$

$$\{ f \in K[x_1, \dots, x_n] \mid \forall a \in X, f(a) = 0 \}$$

یا صر مجموعہ X ، $I(X)$ کیر انمول مارنہ لہ

یا رادی

$R[X]$

بہنا آنگ کما

اگر R کیر حلقہ

$R[x_1, \dots, x_n]$ کیر حلقہ

استقلہ

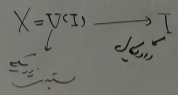
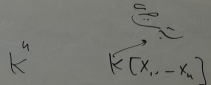
کیر حلقہ

کیر حلقہ

$K[x_1, \dots, x_n]$

اگر K کیر میدان یا حلقہ

کیر حلقہ



مثال

$$x_i \in K^n$$

از مجموعه‌های زیر

$$x_1 \neq x_2 \neq \dots$$

مجموع زیرمجموعه‌ها

$$I(x_1) \subseteq I(x_2) \subseteq \dots$$

دسته‌ها - زیرا در غیر این صورت که زیرمجموعه‌ها

تولید کننده در این صورت $K[x_1, \dots, x_n]$ را نشان می‌دهد.

لم - اگر هر تعداد مجموعه‌ها زیرمجموعه‌ها

زیرمجموعه‌ها است.

اهمیت - فرض کنید (x_i) زیرمجموعه‌ها باشند

$$x_1 \cap x_2 \cap \dots$$

زیرمجموعه‌ها را در نظر بگیرید.

$$x_1 \supseteq x_2 \supseteq x_3 \supseteq \dots$$

سہرا سے آکر پتھر از مجموعہ سب سے زیادہ کے برابر آئے۔ اگر پتھر

$$X = V(I_1)$$

$$Y = V(I_2)$$

$$X \sim Y = V(I_1 + I_2)$$

اذاً برابر میں ہوں

① K^n سب سے زیادہ کے

X_1, \dots, X_n مجموعہ ص. سب سے زیادہ کے

③ $\begin{pmatrix} X_1 \\ \vdots \\ X_n \end{pmatrix}$ سب سے زیادہ کے

توجہ

$$X = V(I(X))$$

فرم لینے

اذاً سمجھو کہ $I(X)$ کے سوالوں کے $\langle X_1, \dots, X_n \rangle$ سے اس کا سوال بتائیے

$$I(X) = \langle f_1, \dots, f_n \rangle$$

$$X = V(f_1, \dots, f_n)$$

توجہ

$$F = \{+, \cdot, 0, 1\}$$

نوع

K یک میدان است.

زمن کند

$X \subseteq K^n$ توسط یک فرمول بیان کرد.

زمن کند

تعریف شده است.

(احتمالاً با بار است)

آنچه که X ترکیب بود از مجموعه F است.

Constructible

تعریف

مجموعه $X \subseteq K^n$ را گفته می‌شود که

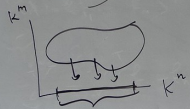
هرگاه که ترکیب بود از مجموعه F است.

Projection

(مجموعه‌های رفته شده نگه تصویر بگیر (پهشته))

اگر $X \subseteq K^n \times K^m$ یک مجموعه رفته شده باشد

آنجا که تصویر X در K^n رفته شده است.



$$\{ \bar{x} \mid \exists (x, a) \in X \} = \{ \bar{x} \mid \exists (x, a) \in X \}$$

نزدک‌ترین
نزدک‌ترین

نبرد
 $X \subseteq K^n$
 فرض کنید

یک مجموعه تعریف نمی‌باشد

آنجا که X با K^n برابری دارد، تعریف می‌شود، در X رفته شده است.

تصویر X در k^n توسط فرمول زیر تعریف می‌شود.

$$\pi(X) = \left\{ \bar{x} \mid \exists \bar{y} \varphi(\bar{x}, \bar{y}) \right\}$$

در $\pi(X)$ یک مجموعه تصویر برداری است و هر یک از آن تصویر برداری است.

سریعتر می‌توان گفت.

اثبات

اگر $X \subseteq k^n \times k^m$ داشته باشیم

آنجا که X تصویر برداری $\varphi(\bar{x}, \bar{y})$ است.



k^n تصویر برداری است:

$$X = \left\{ \left(\bar{x}, \bar{y} \right) \mid K \models \varphi(\bar{x}, \bar{y}) \right\}$$

جبر

تعریف ایده‌آل I را مجموعه ناخوابه می‌نامند

هرگاه $I_1 \neq I_2$ ایده‌آل بسیار سخت نشدند به طوری که

$$I = I_1 \cap I_2$$

Chevalley...

تعریف (سوال)

اگر $K^n \supseteq X$ مختومه باشد و $f: K^n \rightarrow K^m$
 $(x_1, \dots, x_n) \rightarrow (f_1(x_1, \dots, x_n), \dots, f_m(x_1, \dots, x_n))$

برای $f(x)$ مختومه باشد آنگاه مختومه

$$Y = f(X) \Rightarrow Y = \{ \bar{y} \mid \exists \bar{x} \in X \text{ } \bar{y} = f(\bar{x}) \}$$

مختومه

لم
اگر R یک حلقه نوتر باشد

I یک ایدهال از R باشد آن گاه

$$I = I_1 \cup I_2 \cup \dots \cup I_n$$

به طوری که I_i ها کوچکتر هستند.

I ایدهال دکانه
اگر I تمام نمایی باشد

اثبات

فرض کنید I تمام نمایی باشد آن گاه

$$I = I_1 \cup I_2$$



$$I \subseteq I_1$$

$$I \subseteq I_2$$

فرض کنید $I = I_1 \cup I_4$ آن گاه

$$I = I_3 \cup I_4 \cup I_2$$

$$I \subseteq I_1 \subseteq I_3$$

اگر رده فوق آدام باید به یک زیرگروه

محدود از ایدهال باشد

ب) السؤال الرد - حركات

$$\forall a, b \in R \quad a \cdot b \in I \wedge a \in I$$

$$\Rightarrow \exists n \in \mathbb{N} \quad b^n \in I$$

$$(a \cdot b \in I \wedge a \in I \Rightarrow b \in \sqrt{I})$$

$$\mathbb{Z}_n \cong \mathbb{Z} / \langle n \mathbb{Z} \rangle$$

تعريف و مترادف
(ان)

$$\forall a, b \in R \quad (a \cdot b \in I \rightarrow a \in I \vee b \in I) \Leftrightarrow \text{السؤال } I \subseteq R$$

$$x \stackrel{I}{\equiv} y \Leftrightarrow x - y \in I$$

$$\frac{R}{I} = \{ [x] \equiv x \in R \}$$

$$\frac{R}{I} \text{ مجموعة صعبة } \Leftrightarrow (a \cdot b = 0 \Rightarrow a = 0 \vee b = 0)$$

(لم) اگر R زنجیره‌ای باشد

هر ایده‌آل تک‌عنصره $\neq 0$ ، اولیه است.

اثبات ابتدا حکم زیر را ثابت می‌کنیم:

اگر ایده‌آل $(0) \neq I$ تک‌عنصره باشد آنگاه (0) اولیه است.

(مهم A)

اثبات حکم A

فرض کنید $ab = 0$ و $a \neq 0$

هنگامی که $a^n = 0$ $\exists n \in \mathbb{N}$

قرار دهید

$$\text{Ann}(b) = \{x \mid xb = 0\}$$

Annihilator

$$\forall n \left(x b^{n+1} = 0 \iff x b^n = 0 \right)$$

ادعا را بسازید $(0) = (a) \cap (b^n)$

$$x \in (a) \cap (b^n)$$

\Downarrow

$$x = 0$$

$$x = y a = t b^n$$

$$x b = y a b = t b^{n+1} = 0$$

$$\implies t b^n = 0 \implies x = 0$$

توجه کنید که $\text{Ann}(b) \subseteq \text{Ann}(b^2) \subseteq \text{Ann}(b^3) \subseteq \dots$

توجه کنید که $\text{Ann}(t)$ یک ایده‌آل است (پرسر کنید).

توجه کنید که R نوتر است زیرا به لاگتندار است.

$$\exists n \text{ Ann}(b^{n+1}) = \text{Ann}(b^n)$$

(۲) اگر R نوتر باشد

هر ایده‌آل تک‌مembre نمی‌باشد، ادلیه است.

فرض کنید I یک ایده‌آل تک‌مembre نباشد، بلکه $I = I_1 \cap I_2 \cap \dots \cap I_n$ باشد.

حالت R/I را در نظر بگیرید. (در حالت R/I ایده‌آل صفر)

اگر تک‌مembre نباشد، ادلیه است.

اگر I ادلیه نباشد، آن‌گاه $I = I_1 \cap I_2 \cap \dots \cap I_n$ (در R/I).

تمرین R/I نوتر است

نتیجه اگر R نوتر باشد، آن‌گاه هر ایده‌آل I

یا صفر است یا تک‌مembre ادلیه است.

$$I = \underbrace{I_1 \cap \dots \cap I_n}_{\text{ادلیه}}$$

اثبات ادله I دایمی تجزیه اولیه می باشد:

$$I = I_1 \cap \dots \cap I_n$$

که اولیه

توجه اگر I اولیه باشد این شکلی

\sqrt{J} اولیه است.

$$ab \in \sqrt{J} \Rightarrow a^n b^n \in J \Rightarrow b^n \in J \Rightarrow b \in \sqrt{J}$$

$a \in \sqrt{J} \quad a^n \in J$

فرض کنید

I یک ایدهال ماکزیمال در حلقه R باشد

آن گاه I دارای تجزیه ادله $I = P_1 \cap \dots \cap P_n$ است.

(توجه: اگر $I = P_1 \cap \dots \cap P_m$ آن گاه $\{P_{i+1}, \dots, P_m\} = \{P_1, \dots, P_n\}$ و $n=m$)

ثابت

$$I = \sqrt{I} = \sqrt{I_1} \cap \dots \cap \sqrt{I_n}$$

اثبات کنیم که

فرض کنید

$$I = P_1 \cap \dots \cap P_n = \mathfrak{q}_1 \cap \dots \cap \mathfrak{q}_m$$

زوج \mathfrak{q}_i را انتخاب کنیم هر P_i شامل حداقل یکی از \mathfrak{q}_i ها است

فرض کنید P_1 شامل هیچکدام از

$$x_i \in \mathfrak{q}_1 - P_1 \quad \mathfrak{q}_i \text{ها نباشد}$$

$$x_2 \in \mathfrak{q}_2 - P_1$$

⋮

$$x_m \in \mathfrak{q}_m - P_1$$

$$x_1, x_2, \dots, x_m \in \bigcap \mathfrak{q}_i$$

نابرابی $x_1, \dots, x_m \in P_1$ در صورتیکه از x_i ها در P_1 نیستند