

تئوریهای کامل

تمرین یک تئوری کامل دارای مدل نامتناهی

با ساختار در زیر $I = \{R\}$ فرساید. (مکرر تعارض)

تمرین یک تئوری کامل برای رابطه همبندی در زیر $I = \{E_{\text{div}}\}$ فرساید. درا مدل نامتناهی

تمرین یک تئوری کامل برای تدبیر همبندی $\{E_{\text{div}}, E_{\text{div}}\}$ فرساید. (در مدل نامتناهی)

$\bar{x} = x_1, x_2$

تعریف

فرض کنید $\sum(x)$ مجموعه‌ای از فرمولهای مرتبه اول

با متغیرهای مشترک \bar{x} است.

$\Sigma = \{ \varphi_1(\bar{x}), \varphi_2(\bar{x}), \dots \}$

می‌گوئیم $\Sigma(x)$ سازگار است برگاه

$(\Sigma(x) \cup T)$ سازگار است

برای هر تعداد متناهی فرمول $\varphi_1(\bar{x}), \dots, \varphi_n(\bar{x}) \in \Sigma(x)$

تئوری $T \cup \Sigma(x)$ سازگار باشد.

پان دیگر، می‌گوئیم $\Sigma(x) \cup T$ سازگار است برگاه

در زیر $I = \{ \varphi_1(\bar{x}), \varphi_2(\bar{x}), \dots \}$ تئوری $\Sigma(x) \cup T$ سازگار باشد.

$\Sigma_c \cup T \{ \varphi_1(\bar{x}), \varphi_2(\bar{x}), \dots \}$

تعریف

فرض کنید M یک \mathcal{L} -مانخار باشد و

$A \subseteq M$ فرض کنید $\pi(\bar{a}, A)$

مجموعه‌ای از فرمولها با متغیر مشترک \bar{x} و پایدار در A باشد.

$\bar{a} \in A$ $\varphi(\bar{x}, \bar{a})$

مثال $A = \mathbb{N}$, $M = (\mathbb{Q}, <)$

$$\pi(x, A) = \{ x > 1, x > 2, x > 3, \dots \}$$

مثال $A = \mathbb{Q}$, $M = (\mathbb{R}, <)$

$$\pi(x, A) = \left\{ \begin{array}{l} x > \sqrt{2} > \sqrt{2} \\ x > \sqrt{2} > \sqrt{2} \end{array} \right\} \quad \sqrt{2}, \sqrt{2} \in \mathbb{Q}$$

مثال دیگر $\pi(\bar{x}, A)$ یک تایید جزئی در M است هرگاه

$\text{Th}(M) \cup \pi(\bar{x}, A)$ سازگار باشد. بیان دیگر هرگاه $\{ \bar{a} \in A \}$

برای هر تعداد متناهی متغیر $\pi(\bar{x}, A)$ $\varphi_1(\bar{x}, \bar{a}), \dots, \varphi_n(\bar{x}, \bar{a})$

تئوری $\text{Th}(M) \cup \exists \bar{x} (\varphi_1(\bar{x}, \bar{a}) \wedge \dots \wedge \varphi_n(\bar{x}, \bar{a}))$

سازگار باشد. (بیان دیگر) هر تعداد متناهی متغیر $\varphi_1(\bar{x}, \bar{a}), \dots, \varphi_n(\bar{x}, \bar{a}) \in \pi(\bar{x}, A)$

عنصر $\bar{a} \in M$ وجود داشته باشد که $\varphi_1(\bar{a}, \bar{a}), \dots, \varphi_n(\bar{a}, \bar{a})$ $M \models$

تعریف فرض کنید M یک \mathbb{R} -ساختا باشد. ASM

فرض کنید $\mathcal{P}(A)$ مجموعه از فرمها با پارامتر در A باشد.

مردم $\sum_n (A_i)$ در یک سیستم $\mathcal{P}(A)$ کینتیک کمال

(کینتیک) در M در A است هرگاه $\mathcal{P}(A)$ کینتیک در A باشد

در M باشد هرگاه $\frac{1}{A}$ در $\mathcal{P}(A)$ یا $\mathcal{P}(A, \bar{a}) \in \mathcal{P}(A)$ یا $\mathcal{P}(A, \bar{a}) \in \mathcal{P}(A)$

کینتیک از \mathbb{R} کمال

M یک \mathbb{R} -ساختا

$$\bar{a} = (a_1, \dots, a_n) \quad a_i \in M - A \quad ASM$$

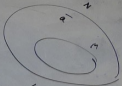
$$+P(\bar{a}/A) := \left\{ \mathcal{P}(\bar{a}, \bar{a}) \mid \bar{a} \in A, M \models \mathcal{P}(\bar{a}, \bar{a}) \right\}$$

$$+P(\bar{a}/\emptyset) = +P(\bar{a}) = \left\{ \mathcal{P}(\bar{a}) \mid M \models \mathcal{P}(\bar{a}) \right\}$$

مثال $M = \mathbb{Q}$

$$\left\{ \sqrt{2} < x < \sqrt{2} \mid x \in \mathbb{Q} \right\}$$

کینتیک در \mathbb{Q} با پارامتر \mathbb{Q} است.



لم فرض کنید که $p(\bar{a}) \in \sum_n^M(A)$

یک تابع کامل باشد. آن‌ها یک توابع متدما می‌باشد.

و یک عنصر $\bar{a} \in N$ موجودند $M < N$

$$p(\bar{a}) = tp^N(\bar{a}/A)$$

به طوری که

$$A \subseteq M < N$$

$$p(\bar{a}) \in \sum_A$$

اثبات

درج کنید که

$$\text{Ding}(M) \cup p(\bar{a})$$

مازگار است. \checkmark (دری که شد)

ثابت $\bar{a} = a_1 - a_n$ را از \sum افزودن کنید و وقت کنید که

$$\text{Ding}(M) \cup p(\bar{a})$$

تئوری

از \sum مازگار است. M

$$(N, \bar{c}) = \text{Ding}(M) \cup p(\bar{c})$$

فرض کنید

لی $\bar{c} = a$ یعنی

$$p(\bar{c}) = tp(\bar{a}/A)$$



$$\bar{a} \in N$$

$$\text{tp}(\bar{a}, \text{Th}(M))$$

$b \in N, \bar{a} \in M$ در M, N قابل یکنواخت باشند

آنگاه
زیرین

$$\text{tp}(\bar{a})^M = \text{tp}(b)^N$$

$$\{ \varphi(\bar{x}) \mid M \models \varphi(\bar{a}) \} = \{ \varphi(x) \mid N \models \varphi(b) \}$$

برگردد در $\{ \cup \{ \emptyset \}$ یعنی (M, \bar{a}) و (N, b) هم از لحاظ قابل یکنواختی

$$(M, \bar{a}) \equiv (N, b)$$

$$\left(\bar{c}^M = \bar{a} \right) \equiv \left(\bar{c}^N = b \right)$$

$$\text{Th}(N) \cup \{ \varphi_1, \varphi_2, \dots \}$$

مادگی است

$$\exists M \succ N \exists t \in M$$

$$t \succ n \quad (\forall n \in N)$$

مفهوم ترتیب یک مفهوم منتهی است

$$\bar{a} \in M, M \prec N$$

یعنی اگر

$$\text{tp}(\bar{a}/A)^M = \text{tp}(b/A)^N$$

آنگاه

$$N \models \varphi(\bar{a}, b) \Leftrightarrow M \models \varphi(\bar{a}, b)$$

توجه

اگر \mathbb{T} یک توری کامل باشد آن گاه

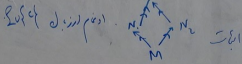
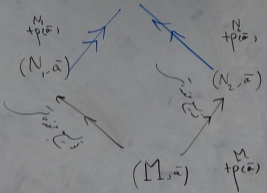
من نویسیم $p(\bar{a}) \in S_n(\mathbb{T})$ هر گاه

برای هر $(i, j) \in E(M)$ عدد

$p_{ij}(\bar{a}) \in \mathbb{T}$ سازگار باشد.

بیان دیگر هر گاه $p_{ij}(\bar{a}) \in \mathbb{T}$ سازگار باشد.

لم (M, \bar{a}) را گرام زیر را در نظر بگیرید:



لم فرض کنید N_1, N_2 در توسع متساوی

لیا باشند $tp(\bar{a}) = tp(\bar{b}_1) = tp(\bar{b}_2)$

آن گاه هر توسع گسترده از M در M

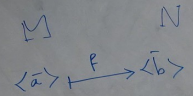
نمودار است به طریقی $tp(\bar{d}) = tp(\bar{a}) + tp(\bar{b}_1) = tp(\bar{a}) + tp(\bar{b}_2)$

معمولاً فرض کنید N, M و f ساختار باشند و $b \in N, a \in M$.

فرض کنید یک سامانه رفت برگشتی از این دو سیستم میان N, M

دو سامانه باشند که $a \xrightarrow{f} b$ آنگاه واضح شود

آن هنگامه $\text{tr}_M(\bar{a}) = \text{tr}_N(b)$



$f \in \Gamma$
یک سامانه رفت برگشتی

$$\text{tr}_M(\bar{a}) = \text{tr}_N(b)$$

اثبات

در این صورت بین دو سامانه (M, \bar{a})

(N, b)

درجه اول $\{u, v\}$ یک سامانه رفت برگشتی

$$(M, \bar{a}) \stackrel{L, U, V}{\equiv} (N, b)$$

$$\text{tr}_M(\bar{a}) = \text{tr}_N(b)$$

تمرین فرض کنید M, N و I ساختار باشند و $\bar{a} \in M$

$t \in N$

آن ساختار را در نظر بگیرید اگر $\langle \bar{a} \rangle^M \cong \langle t \rangle^N$ اگر تنها اگر I در N

بدون محدودیت $\varphi(\bar{a}) = t$ داشته باشیم $M \models \varphi(\bar{a}) \Leftrightarrow N \models \varphi(t)$

(در این حالت می‌گوییم $f: \bar{a} \rightarrow t$ یک نگاشت فرزند است)

نتیجه

فرض کنید

N, M و I ساختار باشند، $t \in N, \bar{a} \in M$ و $\varphi(\bar{a}) = \varphi(t)$

$$N \models \varphi(t) \Leftrightarrow M \models \varphi(\bar{a})$$

فرض کنید برای هر فرمول بدون محدودیت $\varphi(\bar{a})$ بدانیم که

هم چنین فرض کنید که یک نگاشت f از $\langle \bar{a} \rangle^M$ به $\langle t \rangle^N$ داشته باشیم که $f(\bar{a}) = t$

مانند آن گاهی برای هر فرمول $\varphi(\bar{a})$ داریم

$$N \models \varphi(t) \Leftrightarrow M \models \varphi(\bar{a})$$

$$\left(\begin{matrix} M \\ \varphi(\bar{a}) \end{matrix} \right) \cong \left(\begin{matrix} N \\ \varphi(t) \end{matrix} \right)$$